**EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **AUTOR:** | | **C.I.** |
| **ESPECIALIDAD:** | | |
| **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** | | |
| **TUTOR:** | | |
| **ASESOR METODOLÓGICO:** | | |
| **JURADO:** | | **CÉDULA:** |
| **FIRMA:** | **FECHA:** | |

Marque con una X , con tinta negra, de acuerdo a la ponderación siguiente:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **(MB) Muy Bien** | **(B) Bien** | **(R) Regular** | **(D) Deficiente** | **(MD) Muy Deficiente** |
| **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **EVALUACIÓN DE LA PRESENTACIÓN ESCRITA** | **MB** | **B** | **R** | **D** | **MD** |
| **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 1. Identifica en forma clara el tema motivo y el problema de la investigación, abordando a profundidad las causas y consecuencias de la situación planteada |  |  |  |  |  |
| 1. El objetivo general está definido y relacionado con el tema, problema o necesidad de estudio. |  |  |  |  |  |
| 1. La formulación de los objetivos específicos se presenta de forma lógica y secuencial, incluyendo el propósito y el proceso. |  |  |  |  |  |
| 1. El estudio está dirigido a confirmar, validar o demostrar una teoría o bien a solucionar un problema y cubrir una necesidad. |  |  |  |  |  |
| 1. Se justifica la importancia del tema describiendo la utilidad e implicaciones prácticas, valor teórico, relevancia social u otros. |  |  |  |  |  |
| 1. Se señala en los antecedentes una visión de referencias actualizadas, relacionadas con el tema, incluyendo consensos y aportes al estudio de acuerdo al Manual de Trabajo de Grado. |  |  |  |  |  |
| 1. Presenta la fundamentación teórica en coherencia con las variables o categorías de la investigación. |  |  |  |  |  |
| 1. Selecciona una metodología pertinente con el problema y los objetivos de la investigación. |  |  |  |  |  |
| 1. Las condiciones del proyecto establecen criterios de índole técnico práctico de investigación fundamentados en los análisis a realizar. |  |  |  |  |  |
| 1. La delimitación se circunscribe al contexto investigativo y define las características de la población y muestra del estudio |  |  |  |  |  |
| 1. Describe y justifica la modalidad y tipo de investigación utilizados para el desarrollo del proyecto, de acuerdo a lo establecido en el Manual de Trabajo de Grado. |  |  |  |  |  |
| 1. El proyecto plantea técnicas e instrumentos de recolección de datos que permitan sustentar o justificar su desarrollo. |  |  |  |  |  |
| 1. El proyecto presentado cumple con las características formales de acuerdo a las normas de redacción y presentación del Manual de TG. |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **EVALUACIÓN DE LA PRESENTACIÓN ORAL** | **E** | **MB** | **B** | **R** | **D** |
| **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 1. El expositor tiene una presentación personal adecuada. |  |  |  |  |  |
| 1. La estructura de la presentación multimedia es completa y consistente con el documento escrito. |  |  |  |  |  |
| 1. El expositor demostró dominio del tema tratado, así como claridad, fluidez y precisión en el uso del lenguaje técnico utilizado. |  |  |  |  |  |
| 1. El expositor en su discurso mantuvo coherencia con lo escrito en el proyecto. |  |  |  |  |  |
| 1. El expositor utilizó el tiempo reglamentario (15 minutos) |  |  |  |  |  |
| 1. El expositor mostró una actitud asertiva en las respuestas dadas al jurado evaluador. |  |  |  |  |  |
| 1. El expositor demostró habilidad técnica y precisión en el uso de recursos audiovisuales. |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ESCALA DE PONDERACIÓN** | **POR** | **CANTIDAD DE RESPUESTAS** | **SUB-TOTAL** |
| 5 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 1 |  |  |  |
| Total Calificación | | |  |
| **NOTA MÍNIMA APROBATORIA: 80 PUNTOS** | | |  |